



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул. Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

#### о прекращении производства по делу

г.Казань

Дело А65-29650/2023

Дата изготовления определения в полном объеме 11 декабря 2023 года

Дата объявления резолютивной части определения 04 декабря 2023 года

Судья Арбитражного суда Республики Татарстан Осипова Г.Ф.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Голицыным Б.Б.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по исковому заявлению  
истца - Ассоциации "Объединение строительных организаций Татарстана", Республика  
Татарстан, г.Казань, (ОГРН 1097799014873, ИНН 7709443037)  
к ответчику - Обществу с ограниченной ответственностью "Теплодом", Республика Татарстан,  
г. Набережные Челны, (ОГРН 1071650026304, ИНН 1650164865)  
о взыскании 90 000 руб. долга по членским взносам,  
в отсутствие лиц, участвующих в деле,

### УСТАНОВИЛ:

Истец - Ассоциация "Объединение строительных организаций Татарстана", Республика Татарстан, г. Казань, обратился с исковым заявлением к ответчикам Обществу с ограниченной ответственностью "Дэст Инжиниринг", Республика Татарстан, г. Казань (ОГРН 1201600053544, ИНН 1658227098); Обществу с ограниченной ответственностью "Озон", Республика Татарстан, г. Набережные Челны (ОГРН 1161650052134, ИНН 1650324011); Обществу с ограниченной ответственностью "РегионПромМонтаж", Республика Татарстан, г. Набережные Челны (ОГРН 1081650000321, ИНН 1650169207); Обществу с ограниченной ответственностью "СпецСтройИнжениринг", Республика Татарстан, г. Казань (ОГРН 1191690073080, ИНН 1660335189); Обществу с ограниченной ответственностью "Теплодом", г. Набережные Челны, (ОГРН 1071650026304, ИНН 1650164865) о взыскании с каждого ответчика по 90 000 рублей долга по членским взносам. Делу присвоен №А65-25615/2023.

Определением от 10.10.2023 по делу №А65-25615/2023 Арбитражный суд Республики Татарстан в порядке статьи 130 АПК РФ выделил в отдельные производства исковые требования истца к Обществу с ограниченной ответственностью "Дэст Инжиниринг", Обществу с ограниченной ответственностью "Озон", Обществу с ограниченной ответственностью "РегионПромМонтаж", Обществу с ограниченной ответственностью "СпецСтройИнжениринг", Обществу с ограниченной ответственностью "Теплодом", поскольку они предъявлены к разным лицам, имеют различные основания и не связаны между собой по представленным доказательствам.

В рамках настоящего дела №А65-29650/2023, рассматривается требование Ассоциации "Объединение строительных организаций Татарстана" к Обществу с ограниченной ответственностью "Теплодом" о взыскании 90 000 руб. долга по членским взносам за первый, второй и третий кварталы 2022 года.

18.10.2023 истец посредством системы направления документов в электронном виде «Мой Арбитр» представил ходатайство об отказе от исковых требований к Обществу с ограниченной ответственностью "Теплодом", Республика Татарстан, с.Столбище (ОГРН 1161690120998, ИНН 1624015151) о взыскании долга по членским взносам в размере 90 000 руб. за первый, второй и

третий кварталы 2022 года, в связи с тем, что в ходе рассмотрения дела долг ответчиком оплачен, последствия отказа от иска истцу понятны.

Ответчик надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела в судебное заседание не явился, ходатайств, заявлений, письменный отзыв не представил.

Согласно п.1 ст.122 АПК РФ, судебные акты, которыми назначаются время и место последующих судебных заседаний или совершения отдельных процессуальных действий, направляются лицам, участвующим в деле, и иным участникам арбитражного процесса посредством размещения этих судебных актов на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в разделе, доступ к которому предоставляется лицам, участвующим в деле, и иным участникам арбитражного процесса (далее также - в режиме ограниченного доступа).

В соответствии с п. 6 ст.121 АПК РФ, лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе, за исключением случаев, когда лицами, участвующими в деле, меры по получению информации не могли быть приняты в силу чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств.

Определения суда направлялись ответчику по адресу согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц: почтовая корреспонденция возвращена в суд с отметкой органа связи об истечении срока хранения, о чем почтовый орган проинформировал суд после извещения адресата.

Пунктом 63 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено следующее.

В соответствии со ст.165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ).

С учетом положения пункта 2 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, осуществляющему предпринимательскую деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, или юридическому лицу, направляется по адресу, указанному соответственно в едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей или в едином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному самим индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом.

При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором пункта 63 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий (пункт 1 статьи 20 ГК РФ). Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

Суд на основании ст.156 АПК РФ определил рассмотреть дело в отсутствие истца и ответчика по имеющимся в материалах дела доказательствам.

В соответствии со статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Поскольку отказ от иска не противоречит закону и не нарушает права третьих лиц, судом отказ от иска принимается.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принял арбитражным судом.

На основании части 3 статьи 151 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Согласно ч.1 ст.151 АПК в определении о прекращении производства по делу суд разрешает вопросы о возврате государственной пошлины из федерального бюджета и распределении между сторонами судебных расходов.

Судебные расходы судом распределяются в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 49, пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 130, 151, 184 - 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан

### **О П Р Е Д Е Л И Л :**

Заявление истца – Ассоциации "Объединение строительных организаций Татарстана", г.Казань, (ОГРН 1097799014873, ИНН 7709443037) об отказе от исковых требований принять.

Производство по делу №А65-29650/2023 прекратить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Теплодом", Республика Татарстан, г. Набережные Челны, (ОГРН 1071650026304, ИНН 1650164865) в пользу Ассоциации "Объединение строительных организаций Татарстана", Республика Татарстан, г.Казань, (ОГРН 1097799014873, ИНН 7709443037) 2 400 руб. в возмещение расходов по государственной пошлине.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Теплодом", Республика Татарстан, г. Набережные Челны, (ОГРН 1071650026304, ИНН 1650164865) в доход федерального бюджета 1 200 руб. государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца.

Судья

Г.Ф. Осипова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 16.03.2023 10:07:00

Кому выдана Осипова Гульнара Фаритовна

- код доступа