



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Казань

Дело №А65-27109/2023

23 октября 2023 года

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе:

председательствующего судьи Королевой Э.А.,

без аудиопротоколирования судебного заседания,

рассмотрев в открытом предварительном судебном заседании дело по иску Ассоциации «Объединение строительных организаций Татарстана», г. Казань, (ИНН 7709443037, ОГРН 1097799014873),

обществу с ограниченной ответственностью «СтройАльянсПроект», г. Казань, (ОГРН 1091690046117, ИНН 1660130230), о взыскании 69 166 рублей 66 копеек задолженности по уплате членских взносов;

обществу с ограниченной ответственностью «СтройСтандарт», г. Чистополь, (ОГРН 1111677001732, ИНН 1652019246), о взыскании 70 000 рублей задолженности по уплате членских взносов;

обществу с ограниченной ответственностью «Казань Спецпроект», г. Казань, (ОГРН 1121690010573, ИНН 1657114246), о взыскании 70 000 рублей задолженности по уплате членских взносов;

обществу с ограниченной ответственностью «Вертикаль», г. Нижнекамск, (ОГРН 1161651051231, ИНН 1651077647), о взыскании 70 000 рублей задолженности по уплате членских взносов;

обществу с ограниченной ответственностью «Компания Развития Инженерных Систем+», г. Набережные Челны, (ОГРН 1151650000590, ИНН 1650300331), о взыскании 70 000 рублей задолженности по уплате членских взносов;

с участием:

истца – не явился, извещен,

ответчика общества с ограниченной ответственностью «СтройАльянсПроект» - не явился, извещен,

ответчика общества с ограниченной ответственностью «СтройСтандарт» - не явился, извещен,

ответчика общества с ограниченной ответственностью «Казань Спецпроект» - не явился, извещен,

ответчика общества с ограниченной ответственностью «Вертикаль» - не явился, извещен,

ответчика общества с ограниченной ответственностью «Компания Развития Инженерных Систем+» - не явился, извещен,

УСТАНОВИЛ:

ассоциация «Объединение строительных организаций Татарстана», г. Казань, (ИНН 7709443037, ОГРН 1097799014873), (далее по тексту – истец), обратилась в Арбитражный суд Республики Татарстан с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «СтройАльянсПроект», г. Казань, (ОГРН 1091690046117,

ИНН 1660130230), о взыскании 69 166 рублей 66 копеек задолженности по уплате членских взносов; обществу с ограниченной ответственностью «СтройСтандарт», г. Чистополь, (ОГРН 1111677001732, ИНН 1652019246), о взыскании 70 000 рублей задолженности по уплате членских взносов; обществу с ограниченной ответственностью «Казань Спецпроект», г. Казань, (ОГРН 1121690010573, ИНН 1657114246), о взыскании 70 000 рублей задолженности по уплате членских взносов; обществу с ограниченной ответственностью «Вертикаль», г. Нижнекамск, (ОГРН 1161651051231, ИНН 1651077647), о взыскании 70 000 рублей задолженности по уплате членских взносов; обществу с ограниченной ответственностью «Компания Развития Инженерных Систем+», г. Набережные Челны, (ОГРН 1151650000590, ИНН 1650300331), о взыскании 70 000 рублей задолженности по уплате членских взносов.

В предварительное судебное заседание истец, ответчики не явились, надлежащим образом извещены о месте и времени судебного заседания.

Судом установлено, что при обращении в арбитражный суд истцом в исковом заявлении от 30 августа 2023 года 8-438, в нарушение статьи 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, объединены требования к разным ответчикам, вытекающим из различных оснований.

Арбитражный суд первой инстанции вправе выделить одно или несколько соединенных требований в отдельное производство, если признает целесообразным раздельное рассмотрение требований (части 2, 2.1-3 статьи 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Положения Кодекса о соединении и выделении нескольких требований сами по себе не препятствуют реализации прав лиц, участвующих в деле, поскольку не предполагают их произвольное применение арбитражным судом при рассмотрении конкретного дела с учетом всех его обстоятельств.

По смыслу приведенных нормативных положений арбитражный суд вправе совершить соответствующее процессуальное действие с определенной целью - наиболее скорого, полного, объективного и всестороннего рассмотрения экономического спора. При этом выделение арбитражным судом одного или нескольких соединенных требований в отдельное производство означает фактическое разъединение требований, соединенных одним участником спора.

Согласно статье 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд вправе выделить одно или несколько соединенных требований в отдельное производство, если признает целесообразным раздельное рассмотрение требований.

В данном споре требования к ответчикам целесообразно рассматривать в рамках отдельного производства, поскольку, они имеют различные основания и не связаны между собой по представленным доказательствам. То обстоятельство, что все ответчики являются или являлись членами истца, не позволяет рассматривать указанные требования в рамках одного производства, поскольку, указанные ответчики становились членами в разное время, имеют самостоятельные, не связанные с другими ответчиками правоотношения с истцом.

Признавая, что раздельное рассмотрение требований соответствует целям эффективного правосудия, суд пришел к выводу о целесообразности выделения в отдельное производство требований истца к ответчикам в отдельное производство.

В соответствии с частью 5 статьи 136 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации после завершения рассмотрения всех вынесенных в предварительное судебное заседание вопросов арбитражный суд с учетом мнения сторон решает вопрос о готовности дела к судебному разбирательству.

На основании части 1 статьи 137 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судья, признав дело подготовленным, выносит определение о назначении дела к судебному разбирательству.

Руководствуясь статьями 130, 136, 137, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

выделить исковые требования Ассоциации «Объединение строительных организаций Татарстана», г. Казань, (ИНН 7709443037, ОГРН 1097799014873), к обществу с ограниченной ответственностью «СтройСтандарт», г. Чистополь, (ОГРН 1111677001732, ИНН 1652019246), о взыскании 70 000 рублей задолженности по уплате членских взносов в отдельное производство.

Выделить исковые требования Ассоциации «Объединение строительных организаций Татарстана», г. Казань, (ИНН 7709443037, ОГРН 1097799014873), к обществу с ограниченной ответственностью «Казань Спецпроект», г. Казань, (ОГРН 1121690010573, ИНН 1657114246), о взыскании 70 000 рублей задолженности по уплате членских взносов в отдельное производство.

Выделить исковые требования Ассоциации «Объединение строительных организаций Татарстана», г. Казань, (ИНН 7709443037, ОГРН 1097799014873), к обществу с ограниченной ответственностью «Вертикаль», г. Нижнекамск, (ОГРН 1161651051231, ИНН 1651077647), о взыскании 70 000 рублей задолженности по уплате членских взносов в отдельное производство.

Выделить исковые требования Ассоциации «Объединение строительных организаций Татарстана», г. Казань, (ИНН 7709443037, ОГРН 1097799014873), к обществу с ограниченной ответственностью «Компания Развития Инженерных Систем+», г. Набережные Челны, (ОГРН 1151650000590, ИНН 1650300331), о взыскании 70 000 рублей задолженности по уплате членских взносов в отдельное производство.

Установить, что исковые требования Ассоциации «Объединение строительных организаций Татарстана», г. Казань, (ИНН 7709443037, ОГРН 1097799014873), к обществу с ограниченной ответственностью «СтройАльянсПроект», г. Казань, (ОГРН 1091690046117, ИНН 1660130230), о взыскании 69 166 рублей 66 копеек задолженности по уплате членских взносов будут рассматриваться в рамках дела №А65-27109/2023.

Назначить дело к судебному разбирательству на 21 ноября 2023 года в 09 часов 20 минут в помещении Арбитражного суда Республики Татарстан по адресу: г. Казань, ул. Ново-Песочная, д. 40, зал 2.05.

В срок, не превышающий трех дней до даты судебного разбирательства:

- ответчику представить письменный мотивированный отзыв на исковое заявление по существу заявленных требований с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении, со ссылкой на нормы права, а также документы, подтверждающие направление копий отзыва и прилагаемых документов истцу.

Разъяснить сторонам, что стороны вправе урегулировать спор, используя примирительные процедуры, в том числе путем заключения мирового соглашения, проведения переговоров, обращения на любой стадии арбитражного процесса за содействием к посреднику, в том числе к медиатору, судебному примирителю, а также использовать какие-либо иные примирительные процедуры.

В случае достижения сторонами соглашения об урегулировании спора суду необходимо представить все тексты мирового соглашения, подписанные уполномоченными лицами (при подписании мирового соглашения представителем - доверенность, предоставляющую специальное полномочие на заключение мирового соглашения), а также в случае неявки сторон в судебное заседание - письменное ходатайство об утверждении мирового соглашения в их отсутствие.

При утверждении мирового соглашения до принятия судебного акта по существу спора истцу подлежит возврату 70 процентов суммы уплаченной им при подаче иска государственной пошлины.

Судья:

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 24.03.2023 7:59:00
Кому выдана Королева Эльмира Анасовна

Э. А. Королева