



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Казань

Дело №А65-34464/2019

Дата изготовления определения в полном объеме 03 декабря 2019 года

Судья Арбитражного суда Республики Татарстан Королева Э.А., рассмотрев заявление Ассоциации «Объединение строительных организаций Татарстана», г. Казань, (ОГРН 1097799014873, ИНН 7709443037), к обществу с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Айстрой», г. Нижнекамск, (ИНН 1651080978, ОГРН 1171690093629), о выдаче судебного приказа на взыскание задолженности по уплате членских взносов в размере 115 000 рублей,

УСТАНОВИЛ:

Ассоциация «Объединение строительных организаций Татарстана» обратилась в Арбитражный суд Республики Татарстан с заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Айстрой» о выдаче судебного приказа на взыскание задолженности по уплате членских взносов в размере 115 000 рублей.

Судом установлено наличие основания для отказа в принятии заявления о выдаче судебного приказа.

Согласно статье 229.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебный приказ выдается по делам, в которых:

1) требования вытекают из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора и основаны на представленных взыскателем документах, устанавливающих денежные обязательства, если цена заявленных требований не превышает пятьсот тысяч рублей;

2) требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, если цена заявленного требования не превышает пятьсот тысяч рублей;

3) заявлено требование о взыскании обязательных платежей и санкций, если указанный в заявлении общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превышает сто тысяч рублей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 225.1. Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражные суды рассматривают дела по спорам, связанным с созданием юридического лица, управлением им или участием в юридическом лице, являющемся коммерческой организацией, а также в некоммерческом партнерстве, ассоциации (союзе) коммерческих организаций, иной некоммерческой организации, объединяющей коммерческие организации и (или) индивидуальных предпринимателей, некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации в соответствии с федеральным законом (далее - корпоративные споры), в том числе, по следующим корпоративным спорам связанные с принадлежностью акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паев членов кооперативов, установлением их обременений и реализацией вытекающих из них прав

(кроме споров, указанных в иных пунктах настоящей части), в частности споры, вытекающие из договоров купли-продажи акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ, партнерств, товариществ, споры, связанные с обращением взыскания на акции и доли в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ, партнерств, товариществ, за исключением споров, вытекающих из деятельности депозитариев, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги, споров, возникающих в связи с разделом наследственного имущества или разделом общего имущества супругов, включающего в себя акции, доли в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паи членов кооперативов (пункт 2), споры, вытекающие из деятельности держателей реестра владельцев ценных бумаг, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги, с осуществлением держателем реестра владельцев ценных бумаг иных прав и обязанностей, предусмотренных федеральным законом в связи с размещением и (или) обращением ценных бумаг (пункт 6).

К корпоративным спорам законодатель относит споры, связанные с участием в юридическом лице.

Как следует из материалов дела, настоящий спор вытекает из отношений истца, являющегося некоммерческой организацией и ответчика исключенного члена Ассоциации, и связан со взысканием задолженности по уплате членских взносов, образовавшейся в период нахождения ответчика в составе Ассоциации.

Исковые заявления о взыскании саморегулируемыми организациями со своих членов членских взносов за время пребывания в партнерстве, по общему правилу относятся к корпоративным спорам, в связи с чем, применительно к положениям части 4.1 статьи 38 АПК РФ, рассматриваются арбитражными судами по месту нахождения таких саморегулируемых организаций (Определение Верховного Суда РФ от 07.05.2018 N 305-ЭС18-4043 по делу N А40-102236/2017).

Таким образом, учитывая предмет и основания настоящего заявления, рассматриваемого в рамках настоящего дела, спор относится к корпоративным, который рассматривается с особенностями, предусмотренными процессуальным законодательством.

Дела по корпоративным спорам рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными настоящей главой (статья 225.2 АПК РФ).

Иного порядка рассмотрения данной категории дел действующим арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено.

Пунктом 1 части 3 статьи 229.4. Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что арбитражный суд отказывает в принятии заявления о выдаче судебного приказа в случае, если заявлено требование, не предусмотренное статьей 229.2 настоящего Кодекса.

В рассматриваемом случае, с учетом изложенного, суд считает, что Ассоциацией «Объединение строительных организаций Татарстана» подано заявление, подлежащее рассмотрению по общим правилам искового производства, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными главой 28.1.

В соответствии с пунктом 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 года №62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» основания для возвращения заявления о выдаче судебного приказа либо для отказа в его принятии подлежат выявлению мировым судьей, арбитражным судом в трехдневный срок со дня поступления заявления к мировому судье, в арбитражный суд (часть четвертая статьи 125 ГПК РФ, часть 4 статьи 229.4 АПК РФ).

Истечение указанного срока не лишает судью права вынести определение о возвращении заявления о выдаче судебного приказа либо определение об отказе в его принятии при выявлении оснований, препятствующих вынесению судебного приказа, в

том числе в связи с поступлением от взыскателя ходатайства о возвращении заявления о выдаче судебного приказа (части первая и третья статьи 125 ГПК РФ, части 1 и 3 статьи 229.4 АПК РФ).

В пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 года №62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» разъяснено, что отказ в принятии заявления о выдаче судебного приказа по основаниям, указанным в части 3 статьи 229.4 АПК РФ, препятствует повторному обращению с таким же заявлением о выдаче судебного приказа (часть 4 статьи 127.1 АПК РФ).

В этих случаях лицо вправе обратиться в суд в порядке искового производства либо производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, с указанием на то, что в принятии заявления о выдаче судебного приказа отказано.

Ссылка заявителя на пункт 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 года №62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве», в данном случае неприменима, поскольку в указанном пункте разъяснены положения о выдаче судебного приказа по требованию о взыскании взносов с членов потребительских кооперативов, а также товариществ собственников недвижимости, а не связанных с членством в саморегулируемой организации.

Заявленное требование носит корпоративный характер, в том числе, с учетом исключения должника из Ассоциации.

При этом арбитражный суд считает необходимым разъяснить заявителю, что отказ в принятии заявления о выдаче судебного приказа по основаниям, указанным в части 3 статьи 229.4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, препятствует повторному обращению с таким же заявлением о выдаче судебного приказа (часть 4 статьи 127.1 АПК РФ), но взыскатель не лишен возможности обращения в арбитражный суд в рамках искового производства.

Согласно подпункту 2 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная платежным поручением №987 от 19 ноября 2019 года государственная пошлина в размере 2 000 рублей подлежит возврату заявителю.

Руководствуясь пунктом 1 части 3 статьи 229.4, статьями 184 - 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в принятии заявления Ассоциации «Объединение строительных организаций Татарстана», г. Казань, (ОГРН 1097799014873, ИНН 7709443037), к обществу с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Айстрой», г. Нижнекамск, (ИНН 1651080978, ОГРН 1171690093629), о выдаче судебного приказа на взыскание задолженности по уплате членских взносов в размере 115 000 рублей.

Выдать Ассоциации «Объединение строительных организаций Татарстана», г. Казань, (ОГРН 1097799014873, ИНН 7709443037), справку на возврат государственной пошлины в размере 2 000 рублей.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Татарстан.

Судья:

Э. А. Королева

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента Дата 12.04.2019 5:57:11 Кому выдана Королева Эльмира Анасовна
--