

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

г. Казань

Дело № А65-42007/2017

Дата принятия решения – 12 марта 2018 года.

Дата объявления резолютивной части – 01 марта 2018 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Коновалова Р.Р.,

при ведении аудиопотоколирования и составлении протокола судебного заседания помощником судьи Соломиной М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Закрытого акционерного общества Научно-производственное объединение "Сенсор", г.Ярославль к Ассоциация "Объединение строительных организаций Татарстана", г.Казань

об обязанности перечислить на расчетный счет Ассоциации Саморегулируемой организации Ярославской области «ГЛАВВЕРХНЕВОЛЖСКСТРОЙ», г. Ярославль (ОГРН 2177627071081, ИНН 7604147217) средства компенсационного фонда в размере 500 000 рублей, а также о взыскании 8166 руб. 40 коп. судебных расходов на проезд,

с участием третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований Ассоциации Саморегулируемой организации Ярославской области «ГЛАВВЕРХНЕВОЛЖСКСТРОЙ», г. Ярославль

с участием:

от истца – не явился, извещен,

от ответчика – не явился, извещен

от третьего лица – не явился, извещен,

**у с т а н о в и л :**

Закрытое акционерное общество Научно-производственное объединение "Сенсор", г.Ярославль (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к Ассоциации "Объединение строительных организаций Татарстана", г.Казань (далее – ответчик) об обязанности перечислить денежные средства в размере 500 000 руб.

Определением суда от 22 декабря 2017 года в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Ассоциация Саморегулируемой организации Ярославской области «ГЛАВВЕРХНЕВОЛЖСКСТРОЙ», г. Ярославль.

Стороны, надлежащим образом извещенные о времени и месте проведения судебного разбирательства, в судебное заседание не явились.

Истец направил в суд ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя, иск поддержал в полном объеме, представил доказательства направления ответчику ходатайства о взыскании судебных расходов на проезд.

Документы приобщены судом к материалам дела.

Ответчик отзыв, доказательства перечисления денежных средств не представил.

На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие истца, ответчика, третьего лица.

Как следует из материалов дела, Закрытое акционерное общество Научно-производственное объединение "Сенсор", г.Ярославль являлось членом Ассоциации "Объединение строительных организаций Татарстана" (прежнее наименование Ассоциация «Саморегулируемая организация «Национальное объединение профессиональных строительных организаций») на основании выданного свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства :

- 1) №0035-2010-7606049840-С-1
- 2) №0035-2010-7606049840-С-2
- 3) №0035-2010-7606049840-С-3
- 4) №0035-2010-7606049840-С-4
- 5) №0035-2010-7606049840-С-5
- 6) №СП-7-17-0035

Истец перечислил в компенсационный фонд ответчика денежные средства в размере 1 000 000 рублей, что подтверждается представленными в материалы дела платежными поручениями №1203 от 11.08.2011г., №1895 от 30.08.2010г.

Истец направил ответчику уведомление о добровольном прекращении членства у ответчика с последующим переходом в Ассоциацию Саморегулируемой организации Ярославской области «ГЛАВВЕРХНЕВОЛЖСКСТРОЙ», г. Ярославль

Истец был принят в новую саморегулируемую организацию - Ассоциацию Саморегулируемой организации Ярославской области «ГЛАВВЕРХНЕВОЛЖСКСТРОЙ», г. Ярославль, что подтверждается выпиской из протокола №05/26-1 от 26.05.2017г.

Заявление истца от 26.05.2017г. о перечислении внесенного компенсационного фонда в сумме 1 000 000 рублей с приложением документов, подтверждающих факт принятия решения о приеме юридического лица в члены иной саморегулируемой организации, было направлено истцом в адрес ответчика.

На основании данного заявления ответчик перечислил в адрес третьего лица 500000 руб.

Между тем, истец перечислял в компенсационный фонд 1000000 руб. за ответчиком образовалась задолженность в размере 500 000 руб.

Во исполнение досудебного порядка урегулирования спора истцом в адрес ответчика была направлена претензия исх.№6-18-Ю от 27.06.2017г.

Претензия оставлена ответчиком без исполнения.

Не перечисление компенсационного взноса явилось основанием для обращения истца в суд.

Исследовав материалы дела, суд пришёл к следующему.

В силу статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 N 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" (далее - Закон N 7-ФЗ) одним из источников формирования имущества ассоциации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Такие поступления не квалифицированы в законе как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества - добровольных имущественных взносов и пожертвований.

Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации (пункт 2 статьи 26 Закона N 7-ФЗ).

В соответствии со статьей 8 Закона N 7-ФЗ некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности,

направленной на достижение целей, предусмотренных пунктом 2 статьи 2 настоящего Федерального закона.

Некоммерческое партнерство вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, соответствующую целям, для достижения которых оно создано, за исключением случаев, если некоммерческим партнерством приобретен статус саморегулируемой организации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 55.8 ГрК РФ индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выдается саморегулируемой организацией при приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены саморегулируемой организации, если такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо соответствует требованиям к выдаче свидетельств о допуске к указанным работам (пункт 6 статьи 55.8 ГрК РФ).

Порядок приема в члены саморегулируемой организации установлен статьей 55.6 ГК РФ.

В силу пункта 1 статьи 55.16 ГрК РФ саморегулируемая организация в целях обеспечения имущественной ответственности членом саморегулируемой организации по обязательствам, возникшим вследствие причинения вреда личности или имуществу гражданина, имуществу юридического лица вследствие разрушения, повреждения здания, сооружения либо части здания или сооружения, формирует компенсационный фонд возмещения вреда. Саморегулируемая организация в пределах средств компенсационного фонда возмещения вреда несет солидарную ответственность по обязательствам своих членом, возникшим вследствие причинения вреда, в случаях, предусмотренных статьей 60 настоящего Кодекса.

Пунктом 18 статьи 1 Федерального закона от 03.07.2016 N 372 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты Российской Федерации" ст. 55.6 "Прием в члены саморегулируемой организации" изложена в новой редакции. Новая редакция вступает в силу с 01 июля 2017 года.

В соответствии с пунктом 3 статьи 55.6 ГрК РФ членами саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, могут быть только индивидуальные предприниматели и (или) юридические лица, зарегистрированные в том же субъекте Российской Федерации, в котором зарегистрирована такая саморегулируемая организация".

До вступления в силу новой редакции Градостроительного кодекса РФ установлен переходный период, позволяющий истцу добровольно прекратить членство у ответчика и вступить в иную саморегулируемую организацию.

В соответствии с частью 13 статьи 3.3 Закона N 191-ФЗ юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, добровольно прекратившие членство в саморегулируемой организации в целях перехода в другую саморегулируемую организацию по месту своей регистрации, вправе со дня принятия решения о приеме их в члены новой саморегулируемой организации, но не позднее 01 сентября 2017 года подать заявление в саморегулируемую организацию, членство в которой было прекращено такими юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем о перечислении внесенного им взноса в компенсационный фонд указанной некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации, в саморегулируемую организацию, в которую переходят такие юридическое лицо или индивидуальный предприниматель. В указанном случае взнос в компенсационный фонд должен быть перечислен в течение семи рабочих дней со дня поступления в саморегулируемую организацию соответствующего заявления и документов, подтверждающих факт принятия решения о приеме юридического лица, индивидуального предпринимателя в члены иной саморегулируемой организации, в саморегулируемую организацию, которой принято указанное решение. При приеме в члены

саморегулируемой организации, в которую переходят такие юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, денежные средства, подлежащие перечислению, учитываются при расчете взноса в компенсационный фонд или компенсационные фонды указанной саморегулируемой организации.

Судом установлено и подтверждается представленными в дело доказательствами, что общество являлось членом Ассоциации "Объединение строительных организаций Татарстана".

Платежными поручениями №1203, №1895 истцом в компенсационный фонд ответчика внесен взнос в размере 1 000 000 рублей

Факт внесения истцом взноса в компенсационный фонд ответчика в размере 1 000 000 руб. ответчиком не опровергнут (статьи 9, 65 АПК РФ).

Ответчиком истцу выдано свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства №0035-2010-7606049840-С-1, №0035-2010-7606049840-С-2, №0035-2010-7606049840-С-3, №0035-2010-7606049840-С-4, №0035-2010-7606049840-С-5, №СП-7-17-0035

Истец был принят в новую саморегулируемую организацию – Ассоциацию Саморегулируемой организации Ярославской области «ГЛАВВЕРХНЕВОЛЖСКСТРОЙ», г. Ярославль (выписка из протокола №05/26-1 от 26.05.2017г.)

Из буквального толкования части 13 статьи 3.3 Федерального закона №191-ФЗ следует, что подлежит перечислению внесенный организацией взнос в компенсационный фонд, то есть в полном объеме. Поскольку истцом были внесены в компенсационный фонд ответчика денежные средства в размере 1 000 000 рублей, то они подлежат перечислению на расчетный счет Ассоциации Саморегулируемой организации Ярославской области «ГЛАВВЕРХНЕВОЛЖСКСТРОЙ», г. Ярославль.

Между тем, ответчик лишь частично перечислил денежные средства в размере 500000 руб.

Поскольку частью 13 статьи 3.3 Федерального закона №191-ФЗ предусмотрено, что само юридическое лицо вправе подать заявление в саморегулируемую организацию о перечислении внесенного им взноса в компенсационный фонд указанной некоммерческой организации, то отказ в перечислении денежных средств будет нарушать права такого юридического лица.

В нарушение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчиком не представлены доказательства, опровергающие иски требования, в связи с чем, иски требования являются правомерными, и подлежат удовлетворению в заявленном размере.

Кроме того, истец просит взыскать расходы на проезд в размере 8166 руб. 40 коп.

Статья 101 АПК РФ устанавливает, что судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии со ст. 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся, в том числе, и расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Истец в доказательство понесенных судебных расходов, связанных с рассмотрением настоящего дела, представил электронные железнодорожные билеты №70731405342595, №70731405324126, №70731405301063, №70781405352292.

Из содержания пункта 20 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 года N 82 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" следует, что при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения

статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

Состав судебных издержек определен в статье 106 АПК РФ. В соответствии с названной правовой нормой к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. В случае если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов.

В целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон, суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Таким образом, основным принципом, подлежащим обеспечению судом при взыскании судебных расходов и установленным законодателем, является критерий разумного характера таких расходов, соблюдение которого проверяется судом на основе, в том числе фактического характера расходов; возмещения расходов за фактически оказанные услуги (аналогичная правовая позиция изложена в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 4 февраля 2014 года № 16291/10).

Фактическое несение расходов на проезд подтверждается материалами дела.

Таким образом, суд, исходя из того, что факт несения расходов на проезд подтвержден, с учетом оценки в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ходатайство о взыскании судебных расходов за проезд в размере 8166 руб. 40 коп. считает подлежащим удовлетворению.

Государственная пошлина судом распределяется в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

руководствуясь статьями 110, 112, 167 – 169 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### **Р Е Ш И Л :**

Исковые требования удовлетворить.

Обязать Ассоциацию "Объединение строительных организаций Татарстана", г.Казань (ОГРН 1097799014873; ИНН 7709443037) перечислить на расчетный счет Ассоциации Саморегулируемой организации Ярославской области «ГЛАВВЕРХНЕВОЛЖСКСТРОЙ», г. Ярославль (ОГРН 2177627071081, ИНН 7604147217) средства компенсационного фонда в размере 500 000 рублей.

Взыскать с Ассоциации "Объединение строительных организаций Татарстана", г.Казань (ОГРН 1097799014873, ИНН 7709443037) в пользу Закрытого акционерного общества Научно-производственное объединение "Сенсор", г.Ярославль (ОГРН 1047600805152, ИНН 7606049840) 8166 руб. 40 коп. судебных расходов на проезд, 6000 руб. госпошлины по иску.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый Арбитражный апелляционный суд в месячный срок

Председательствующий

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
Дата 08.02.2018 15:43:11  
Кому выдана Коновалов Руфат Рафаилович

Р.Р. Коновалов