

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ**

150999, г. Ярославль, пр. Ленина, 28

<http://yaroslavl.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Ярославль

Дело № А82-4759/2018

12 июля 2018 года

Резолютивная часть решения оглашена 04 июля 2018 года.

Решение в полном объеме изготовлено 12 июля 2018 года.

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Овечкиной Е.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Тарапун Л.П., рассмотрев в судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью СК «Спецстрой» (ИНН 7604198109, ОГРН 1117604002230) к ассоциации «Объединение строительных организаций Татарстана» (ИНН 7709443037, ОГРН 1097799014873) третье лицо: ассоциации «Саморегулируемая организация «Объединение строителей Ярославской области» (ИНН 7604164710, ОГРН 1097600000849) об обязанности вернуть средства компенсационного фонда и взыскании убытков.

при участии в судебном заседании представителей:
от истца – Морозов А.Н. по доверенности от 06.06.2018,
от ответчика – не явились,
от третьего лица – не явились,

установил:

общество с ограниченной ответственностью Строительная компания «Спецстрой» (далее – истец, Компания, Общество, ООО СК «Спецстрой») обратилось в Арбитражный суд Ярославской области с иском заявлением от 12.03.2018 к ассоциации «Объединение строительных организаций Татарстана» (далее – ответчик, Ассоциация, Ассоциация «ОСОТ»); 2) ассоциации «Саморегулируемая организация «Объединение строителей Ярославской области» (далее – Ассоциация «СРО «ЯрСтрой») об обязанности Ассоциации перечислить средства компенсационного фонда в Ассоциацию «СРО «ЯрСтрой» в размере 500 000 рублей 00 копеек и взыскании с Ассоциации «СРО «ЯрСтрой» 300 000 рублей 00 копеек, а также о взыскании с ответчиков расходов по уплате государственной пошлины.

Исковые требования основаны на положениях статей 52, 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ), статьи 3.3

Федерального закона от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации» (далее – закон № 191-ФЗ), статьи 5 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее – Закон № 315-ФЗ, Закон о СРО), статей 125, 126, 225.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Определением суда от 19.03.2018 исковое заявление принято к производству, назначено предварительное судебное заседание. Определением от 17.04.2018 дело назначено к судебному разбирательству на 29.05.2018, в рамках которого объявлялся перерыв до 05.06.2018 на основании статьи 163 АПК РФ.

В судебном заседании, продолженном 05.06.2018, представитель истца уточнил исковые требования, просил взыскать с Ассоциации 300 000 рублей 00 копеек убытков, обязать Ассоциацию перечислить средства компенсационного фонда в Ассоциацию «СРО «ЯрСтрой» в размере 200 000 рублей 00 копеек, а также взыскать с ответчика № 1 в пользу истца расходы по уплате государственной пошлины. Требование ООО СК «Спецстрой» к Ассоциации «СРО «ЯрСтрой» о взыскании 300 000 рублей 00 копеек истец просил выделить в отдельное производство.

Определением от 05.06.2018 Арбитражный суд Ярославской области удовлетворил ходатайство истца, выделив в отдельное производство дело по иску ООО СК «Спецстрой» к Ассоциации «СРО «ЯрСтрой» о взыскании 300 000 рублей 00 копеек неосновательного обогащения. Делу присвоен номер А82-11809/2018.

В соответствии с частью 8 статьи 130 АПК РФ после выделения требований истца к Ассоциации «СРО «ЯрСтрой» в отдельное производство рассмотрение настоящего дела № А82-4759/2018 начато с самого начала по требованиям истца к Ассоциации с учетом их уточнения, принятого в порядке части 1 статьи 49 АПК РФ. Суд не усмотрел в данном случае при уточнении одновременного изменения Обществом предмета и основания исковых требований. Об уточнении иска ответчик надлежащим образом со стороны истца уведомлен. Ассоциация «СРО «ЯрСтрой» в рамках рассматриваемого дела привлечено к участию в процессе в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора (далее также – третье лицо). Дело на основании статьи 158 АПК РФ с учетом названных обстоятельств откладывалось до 04.07.2018.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал в полном объеме, настаивает на обязанности Ассоциации перечислить третьему лицу средства компенсационного фонда третьему лицу в связи с добровольным прекращением истцом членства в Ассоциации «ОСОТ», а также вернуть оставшиеся средства в размере 300 000 рублей 00 копеек Компании.

Ответчик и третье лицо в суд не явились, явку представителей не обеспечили. О времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке статей 121, 123 АПК РФ.

Ассоциация «ОСОТ» в направленном суду отзыве на иск требования Компании не признала. Со ссылкой на статьи 54, 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), статью 3.3 Закона № 191-ФЗ ответчик указал, что не получал от истца уведомление о прекращении ООО СК «Спецстрой» членства в Ассоциации. Третье лицо также направило в дело свою правовую позицию, согласно которой Ассоциация СРО «ЯрСтрой» поддержала требования истца, рассмотреть дело просит в отсутствие своего представителя.

На основании статьи 156 АПК РФ дело рассмотрено без участия представителей ответчика и третьего лица.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя Компании, присутствовавшего в судебном заседании, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, ООО СК «Спецстрой», созданное в 2011 году и находящееся по адресу: 150000, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Богдановича, д. 11, оф. 23, является организацией, к основному виду деятельности которой относится строительство жилых и нежилых зданий. С 06.09.2011 в силу специфики своей деятельности Компания являлась членом Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация «Национальное объединение профессиональных строительных организаций», впоследствии переименованного в Ассоциацию «ОСОТ», находившегося с начала по адресу: 127018, г. Москва, 3-й проезд Марьиной Роши, д. 40, стр. 1, а затем по адресу: 420111, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Лево-Булочная, д. 24/20. Указанное следует из свидетельств о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 06.09.2011 № 0226-2011-7604198109-С, от 28.12.2012 № 0226-2011-7604198109-С, от 20.05.2014 № 0226-2011-7604198109-С.

Во исполнение обязанностей, возложенных членством в Ассоциации, истец платежными поручениями от 05.08.2011 № 23, от 14.05.2014 № 717 перечислил в компенсационный фонд Ассоциации 500 000 рублей 00 копеек.

В 2016 году в связи с внесением изменений в действующее законодательства, в силу которого хозяйствующий субъект и саморегулируемая организация должны находиться в пределах одного субъектам Российской Федерации, истец 28.11.2016 вручил Ассоциации уведомление о добровольном прекращении членства в Ассоциации «ОСОТ» с 19.06.2017 в целях последующего перехода в другую саморегулируемую организацию (далее также – СРО) по месту государственной регистрации Компании и последующего перечисления ответчиком внесенного взноса компенсационный фонд в указанную истцом СРО. Уведомление получено сотрудником Ассоциации Л.И. Мигай, принадлежность которого к ответчику последним не оспорено. 16.03.2018 истец направил в адрес ответчика посредством курьерской службы повторное уведомление о добровольном прекращении членства в Ассоциации с 31.03.2017 в целях последующего перехода в Ассоциацию «СРО «ЯрСтрой» (до переименования – Ассоциация «Саморегулируемая организация «Межрегиональное объединение строительных организаций»). Указанное уведомление получено ответчиком 21.03.2017, о чем свидетельствует накладная службы доставки № 30854254, содержащая соответствующую отметку представителя ответчика и оттиск его печати.

06.04.2017 истец на основании заявления от 03.04.2017 принят в Ассоциацию «СРО «ЯрСтрой», что подтверждается выпиской из соответствующего реестра. Согласно внутренним документам размер взноса в компенсационный фонд третьего лица для истца составляет 200 000 рублей.

12.04.2017 ответчик получил от истца заявление с требованием перечислить денежные средства, внесенные Обществом в компенсационный фонд Ассоциации «ОСОТ», в Ассоциацию «СРО «ЯрСтрой». Заявление Компании ответчик оставил без удовлетворения согласно письму от 03.05.2017 № ТК-51, мотивировав своей решением тем, что истец нарушил порядок выхода из Ассоциации. Из последующей переписки между сторонами (писем от 15.06.2017 № 24, от 26.06.2017

№ ТК-82) видно, что ответчик, в итоге не оспаривая свою обязанность по перечислению уплаченного истцом взноса, указал на невозможность осуществления данной операции по независящим от Ассоциации «ОСОТ» причинам (банкротство банка, где размещены средства компенсационного фонда Ассоциации). С учетом данного обстоятельства истец во избежание негативных для себя последствий был вынужден внести третьему лицу за счет своих дополнительных средств взнос в компенсационный фонд Ассоциации «СРО «ЯрСтрой». При этом Компания 24.08.2017 направила в адрес ответчика очередное заявление о необходимости перечисления Ассоциацией средств истца в компенсационный фонд третьего лица.

Отсутствие ответа со стороны Ассоциации на последнее заявление истца послужило для последнего основанием обратиться в Арбитражный суд Ярославской области с настоящим иском.

В соответствии с частью 1 статьи 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном АПК РФ.

По смыслу приведенной нормы предъявление любого иска должно иметь своей целью восстановление нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов обратившегося в суд лица.

Согласно части 2 статьи 1 Закона о СРО особенности приобретения, прекращения статуса саморегулируемых организаций, правового положения саморегулируемых организаций, деятельности саморегулируемых организаций, порядка приема в члены саморегулируемой организации и прекращения членства в саморегулируемой организации, порядка осуществления саморегулируемыми организациями контроля за деятельностью своих членов и применения саморегулируемыми организациями мер дисциплинарного воздействия в отношении своих членов, а также порядка осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением саморегулируемыми организациями, объединяющими субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности определенных видов, требований законодательства Российской Федерации, регулирующего деятельность указанных субъектов, и законодательства Российской Федерации о саморегулируемых организациях могут устанавливаться федеральными законами.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Закона № 315-ФЗ членство субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях является добровольным.

Согласно действовавшей до 04.07.2016 статье 55.7 ГрК РФ в случае прекращения членства в СРО путем добровольного выхода члена из состава СРО, членство в данной саморегулируемой организации прекращается со дня поступления в саморегулируемую организацию заявления члена саморегулируемой организации о добровольном прекращении его членства в этой организации. Саморегулируемая организация в день поступления в нее заявления члена СРО о добровольном прекращении его членства в этой организации вносит в реестр членов саморегулируемой организации сведения о прекращении членства индивидуального предпринимателя или юридического лица в саморегулируемой организации и в течение трех дней со дня поступления указанного заявления на бумажном носителе или в этот же день в случае его поступления в форме электронного документа (пакета электронных документов) направляет в

соответствующее Национальное объединение саморегулируемых организаций уведомление об этом.

04.07.2016 вступил в законную силу Федеральный закон № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 372-ФЗ), изменивший редакцию статьи 55.6 ГрК РФ. Согласно действующей редакции части 3 названной статьи членами саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, могут быть только индивидуальные предприниматели и (или) юридические лица, зарегистрированные в том же субъекте Российской Федерации, в котором зарегистрирована такая саморегулируемая организация.

Согласно части 5 статьи 6 закона № 372-ФЗ все члены саморегулируемых организаций в срок не позднее 01.12.2016 обязаны письменно уведомить данную саморегулируемую организацию о намерении добровольно прекратить членство в такой саморегулируемой организации, в том числе с последующим переходом в другую саморегулируемую организацию, либо о сохранении членства в такой некоммерческой организации с приложением документов, предусмотренных частью 2 статьи 55.6 ГрК РФ.

В соответствии с пунктом 13 статьи 6 Закона № 372-ФЗ для юридического лица предоставлена возможность осуществить перевод компенсационного фонда. Для этого необходимо подать уведомление о добровольном прекращении действующего членства в СРО в связи с переходом в региональную саморегулируемую организацию. Такое уведомление должно быть подано до 01.12.2016. Кроме того, до 01.09.2017 необходимо подать заявление о перечислении компенсационного фонда. Указанное заявление подается в саморегулируемую организацию, членство в которой было прекращено. После получения заявления, СРО обязана перечислить компенсационный фонд в течение 7 (семи) рабочих дней.

Положениями части 13 статьи 3.3 Закона № 191-ФЗ установлено право юридического лица или индивидуального предпринимателя со дня принятия решения о приеме их в члены новой саморегулируемой организации в связи с добровольным прекращением членства в саморегулируемой организации в целях перехода в другую саморегулируемую организацию по месту регистрации, но не позднее 01.09.2017, подать заявление в саморегулируемую организацию, членство в которой было прекращено такими юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, о перечислении внесенного такими лицами взноса в компенсационный фонд; указанной некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации, в саморегулируемую организацию, в которую переходят такие юридическое лицо, индивидуальный предприниматель. При этом в силу указанной нормы взнос в компенсационный фонд должен быть перечислен в течение семи рабочих дней со дня поступления в саморегулируемую организацию соответствующего заявления и документов, подтверждающих факт принятия решения о приеме юридического лица, индивидуального предпринимателя в члены иной саморегулируемой организации, в саморегулируемую организацию, которой принято указанное решение.

Таким образом, действующим законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности в качестве оснований обязанности перечисления саморегулируемой организацией, членство в которой прекращено юридическим лицом, взноса в компенсационный фонд в саморегулируемую организацию, в

которую переходят такие юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, установлены:

- уведомление о намерении добровольно прекратить членство в некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации, в том числе с последующим переходом в другую саморегулируемую организацию;
- заявление о перечислении внесенного взноса в компенсационный фонд некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации, в саморегулируемую организацию, в которую переходят юридическое лицо или индивидуальный предприниматель;
- документы, подтверждающие факт принятия решения о приеме юридического лица или индивидуального предпринимателя в члены иной саморегулируемой организации.

В силу статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, а на основании 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности по своему внутреннему убеждению, основанному на их всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании.

Исследовав, проанализировав и оценив представленные в дело доказательства, в совокупности с пояснениями истца и третьего лица, а также позицией ответчика, изложенной в отзыве на иск, суд находит подтвержденным факт прекращения истцом членства в Ассоциации «ОСОТ» с соблюдением требований и сроков, установленных действующим законодательством. При таких обстоятельствах возражения ответчика о неполучении им заявления истца о прекращении членства суд не принимает, более того обращая внимание на имеющуюся в деле переписку между сторонами, в рамках которой ответчик своими действиями де-факто согласился со своей обязанностью, но сослался на невозможность ее исполнения по объективным причинам.

В соответствии со статьями 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом и в установленный срок в соответствии с условиями обязательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно пункту 4 статьи 1 ГК РФ, никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения, в соответствии с пунктом 3 статьи 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

С учетом изложенного суд полагает требование истца об обязанности ответчика перечислить средства компенсационного фонда в размере 200 000 рублей 00 копеек, уплаченные ООО СК «Спецстрой», в Ассоциацию «СРО «ЯрСтрой», законным и обоснованным. Суд отмечает, что банкротство банка, в котором размещались средства компенсационного фонда ответчика, не является непреодолимой силой, препятствующей Ассоциации исполнить возложенную на нее законом обязанность.

Согласно разъяснениям пунктов 8, 9 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» в силу пункта 3 статьи 401 ГК РФ для признания

обстоятельства необходимо, чтобы оно носило чрезвычайный и непредотвратимый при данных условиях характер. Требование чрезвычайности подразумевает исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях. Если иное не предусмотрено законом, обстоятельство признается непредотвратимым, если любой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий. Не могут быть признаны непреодолимой силой обстоятельства, наступление которых зависело от воли или действий стороны обязательства, например, отсутствие у должника необходимых денежных средств, нарушение обязательств его контрагентами, неправомерные действия его представителей.

Также истец с учетом первого требования просит взыскать с ответчика 300 000 рублей 00 копеек, уплаченных истцом в качестве взноса в компенсационный фонд Ассоциации, квалифицировав их, как убытки.

Вместе с тем, суд в рассматриваемом случае суд учитывает положения статьи 1103 ГК РФ, которая установила, что поскольку иное не установлено ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами и не вытекает из существа соответствующих отношений, к требованиям одной стороны в обязательстве к другой о возврате исполненного в связи с этим обязательством применяются правила о неосновательном обогащении.

Принимая во внимание изложенное, учитывая имеющуюся у ответчика обязанность возратить истцу уплаченные им денежные средства и, отсутствие у Ассоциации правовых и фактических оснований удерживать у себя указанную сумму, суд находит требования истца о взыскании с ответчика 300 000 рублей 00 копеек подлежащим удовлетворению в полном объеме.

На основании пункта 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные истцом, возлагаются на ответчика.

Руководствуясь статьями 49, 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

исковые требования общества с ограниченной ответственностью СК «Спецстрой» (ИНН 7604198109, ОГРН 1117604002230) удовлетворить:

- обязать ассоциацию «Объединение строительных организаций Татарстана» (ИНН 7709443037, ОГРН 1097799014873) перечислить средства компенсационного фонда в размере 200 000 (двухсот тысяч) рублей 00 копеек, уплаченные обществом с ограниченной ответственностью СК «Спецстрой» (ИНН 7604198109, ОГРН 1117604002230), в ассоциацию «Саморегулируемая организация «Объединение строителей Ярославской области» (ИНН 7604164710, ОГРН 1097600000849);

- взыскать с ассоциации «Объединение строительных организаций Татарстана» (ИНН 7709443037, ОГРН 1097799014873) в пользу общества с ограниченной ответственностью СК «Спецстрой» (ИНН 7604198109, ОГРН 1117604002230) 300 000 (триста тысяч) рублей 00 копеек убытков, а также 6 000 (шесть тысяч) рублей 00 копеек расходов по уплате государственной пошлины.

Взыскать с ассоциации «Объединение строительных организаций Татарстана» (ИНН 7709443037, ОГРН 1097799014873) в доход федерального бюджета 9 000 (девять тысяч) рублей 00 копеек государственной пошлины.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано во Второй арбитражный апелляционный суд в месячный срок в соответствии со статьями 181, 257, 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в двухмесячный срок со дня вступления решения в законную силу в соответствии со статьями 181, 273, 275, 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Жалобы подаются через Арбитражный суд Ярославской области, в том числе посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в сети «Интернет», – через систему «Мой арбитр» (<http://my.arbitr.ru>).

Пересмотр в порядке кассационного производства решения арбитражного суда в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации производится в порядке и сроки, предусмотренные статьями 291.1-291.15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Кассационная жалоба в этом случае подается непосредственно в Верховный Суд Российской Федерации.

Судья

Е.А. Овечкина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 06.07.2017 12:28:00
Кому выдана Овечкина Елена Анатольевна